

**Выписка из протокола № 2 заседания Совета по образовательной политике  
при Комитете по образованию от 05 июня 2020 года**

**Слушали:** о результатах экспертизы заявки Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения школы № 509 Красносельского района Санкт-Петербурга на признание экспериментальной площадкой по теме «Формирование культуры исследователя в проектной деятельности обучающихся основной школы».

Эксперты:

Муштавинская И.В., к.п.н., заведующий кафедрой основного и среднего общего образования Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования;

Бойко А.Г., к. иск., доцент, заведующий сектором Российского центра музейной педагогики и детского творчества Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Русский музей»;

Азбель А.А., к.психол.н., доцент кафедры педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Экспертные заключения прилагаются.

Заявка не поддержана Отделом развития образования Комитета по образованию, т.к. уступает заявкам, поданным другими ОУ по этой теме по базовому инновационному опыту ОУ и готовности решить задачу ОЭР; степени развитости в лицее практик поддержки исследовательской деятельности; обеспечению внешних партнерских связей для решения задач проекта ОЭР; предполагаемому качеству научного руководства. При этом в качестве достоинства проекта отмечается его системность, а также включение в ОЭР внеурочной деятельности (программа #ПРОекториУМ)

В ходе обсуждения, участие в котором приняли все присутствовавшие на заседании члены Совета по образовательной политике, Совет **принял решение:** считать целесообразным признание ОУ № 509 экспериментальной площадкой.

Секретарь Совета

О.А. Креславская

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение  
школа № 509 Красносельского района Санкт-Петербурга  
Формирование культуры исследователя  
в проектной деятельности обучающихся основной школы  
Критерии для оценки заявок на получение статуса РИП  
(экспериментальной площадки)**

Эксперт И.В. Муштавинская

№ п/п	Критерии и показатели		Оценка эксперта
1.	<b>Соответствие авторского подхода к решению проблемы и задания на выполнение ОЭР (ДА/НЕТ)</b> <b>Обоснование: В программе #ПРОекториУМ представлен авторский подход к формированию комплексной программы с определенной концентрической структурой, охватывающей все ступени образования</b>		
2.	<b>Качество обоснования проекта в заявке</b>		
2.1	Содержание проекта раскрывает его основную идею (замысел)	содержание проекта не раскрывает его основную идею (замысел)	0
		содержание проекта частично раскрывает его основную идею (замысел)	1
		содержание проекта полностью раскрывает его основную идею (замысел)	2
2.2	Согласованность цели, задач и содержания проекта	поставленные цели и задачи не соответствуют содержанию проекта, планируемыми результатам	0
		поставленные цели и задачи частично соответствуют содержанию проекта, планируемыми результатам	1
		поставленные цели и задачи соответствуют содержанию проекта, планируемыми результатам	2
2.3	Теоретическое обоснование проекта	отсутствует	0
		представлено частично	1
		представлено в полном объеме	2
2.4	Степень новизны предлагаемого решения (на основании представленного аналогового анализа)	представленное решение не является инновационным	0
		представлен усовершенствованный вариант уже имеющихся подходов к решению проблемы	1
		представлен принципиально новый подход к решению проблемы	2
2.5	Описание механизма реализации идеи проекта	отсутствует или представлено в самом общем виде	0
		представлена общая логика реализации идеи проекта	1
		представлено детальное описание механизма	2

		реализации проекта	
<b>3.</b>	<b>Программа реализации проекта ОЭР</b>		
3.1	Соответствие задач этапов цели и задачам ОЭР	не соответствуют	0
		соответствуют частично	1
		полностью соответствуют	2
3.2	Наличие преемственности между этапами ОЭР	преемственность между этапами ОЭР отсутствует	0
		преемственность между этапами ОЭР присутствует частично	1
		в содержании программы ОЭР отражена преемственность этапов ОЭР	2
3.3	Заявленные материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу ОЭР, отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результативности работы в рамках каждого этапа	заявленные материалы по этапам не отражают его специфику и не позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР, т.к. не учитывают заявленные критерии и показатели эффективности ОЭР	0
		заявленные материалы по этапам частично отражают его специфику, позволяют провести фрагментарную объективную оценку результатов ОЭР в соответствии с заявленными критериями и показателями эффективности ОЭР	1
		заявленные материалы по этапам отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР в полном объеме в соответствии с заявленными критериями и показателями эффективности ОЭР	2
<b>4.</b>	<b>Готовность проекта ОЭР к реализации</b>		
4.1	Соответствие сферы научных интересов /профессиональной деятельности научного руководителя теме ОЭР	не соответствует	0
		соответствует частично	1
		соответствует	2
4.2	Наличие необходимого ресурсного обеспечения (кадрового, организационного, информационно-методического, материально-технического)	представленное ресурсное обеспечение не позволит реализовать заявленный проект	0
		представленное ресурсное обеспечение не позволит в полном объеме реализовать заявленный проект	1
		представленное ресурсное обеспечение является достаточным для реализации проекта ОЭР	2
4.3	Использование возможностей сетевого взаимодействия	в проекте не предусмотрено	0
		в проекте предусмотрено, но не указано какие конкретные возможности и для решения каких задач ОЭР будут использованы	1
		в содержании проекта указаны конкретные формы сетевого взаимодействия и задачи, для решения которых они будут использованы	2
4.4	Управление инновационной деятельностью	проект не содержит описания управления инновационной деятельностью	0
		представлены отдельные элементы управления инновационной деятельностью	1

		проект содержит целостное описание управления инновационной деятельностью	2
<b>5. Характеристики предполагаемых результатов и продуктов ОЭР</b>			
5.1	Обоснование целесообразности разработки дополнительных продуктов	обоснование отсутствует, либо не подтверждает целесообразности разработки предлагаемых ОО продуктов	0
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована частично	1
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована и не вызывает сомнений	2
5.2	Практическая значимость результатов реализации проекта	планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны только для самой ОО	0
		планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны только для образовательных организаций данного типа (района)	1
		планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны для всех образовательных организаций данного типа Санкт-Петербурга	2
<b>6. Организация мониторинга и критерии эффективности</b>			
6.1	Наличие описания мониторинга реализации проекта ОЭР	описание мониторинга реализации проекта ОЭР отсутствует	0
		описание мониторинга реализации проекта ОЭР представлено в виде отдельных элементов, не связанных между собой	1
		представлена система мониторинговых исследований за ходом реализации проекта ОЭР, элементы системы включены в содержание этапов программы ОЭР	2
6.2	Целесообразность выбора объектов и субъектов мониторинга реализации проекта ОЭР	объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты не позволяют оценить эффективность ОЭР	0
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют лишь частично оценить эффективность ОЭР	1
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют оценить (сделать вывод об?) эффективность ОЭР	2
6.3	Оценка эффективности ОЭР	заявленные критерии и показатели оценки не соответствуют целям и задачам проекта и не позволяют оценить результативность ОЭР	0
		заявленные критерии и показатели оценки соответствуют целям и задачам проекта, но позволяют лишь частично оценить результативность ОЭР	1
		заявленные показатели и критерии оценки соответствуют целям и задачам проекта и позволяют оценить результативность ОЭР	2
<b>7. Выявленные нарушения в содержании и оформлении проекта</b>			

7.1	В структуре заявки отсутствуют обязательные компоненты, предусмотренные Положением	-2
7.2	Информация об опыте работы ОО не соответствует теме ОЭР	-1
7.3	Информация не менее чем за 3 года о динамике результатов образовательной деятельности (по 3-5 показателям по выбору организации, соответствующим теме ОЭР) не соответствует теме ОЭР	-1
7.4	Наличие избыточных фактов, описаний, определяющих выбор темы	-2
7.5	Несоответствие действующей нормативной правовой базе	-2
7.6	Наличие некорректного заимствования материалов	-2
7.7	Значительные опечатки и ошибки в оформлении материалов заявки	-1
<b>Итого:</b>		

### Особое мнение эксперта

Экспертом могут быть выставлены дополнительные баллы (не более 5):

---



---

**Итоговое количество баллов:** \_\_\_\_\_30\_\_\_\_\_ (max – 39 баллов)

**Результат экспертизы:** **рекомендовать**/ не рекомендовать присвоить образовательной организации статус региональной инновационной площадки

№ п/п	Критерии и показатели		Оценка эксперта
<b>1.</b>	<b>Соответствие авторского подхода к решению проблемы и задания на выполнение ОЭР (ДА/НЕТ)</b>		
<b>2.</b>	<b>Качество обоснования проекта в заявке</b>		
2.1	Содержание проекта раскрывает его основную идею (замысел)	содержание проекта не раскрывает его основную идею (замысел)	0
		содержание проекта частично раскрывает его основную идею (замысел)	1
		содержание проекта полностью раскрывает его основную идею (замысел)	2
2.2	Согласованность цели, задач и содержания проекта	поставленные цели и задачи не соответствуют содержанию проекта, планируемым результатам	0
		поставленные цели и задачи частично соответствуют содержанию проекта, планируемым результатам	1
		поставленные цели и задачи соответствуют содержанию проекта, планируемым результатам	2
2.3	Теоретическое обоснование проекта	отсутствует	0
		представлено частично	1
		представлено в полном объеме	2
2.4	Степень новизны предлагаемого решения (на основании представленного аналогового анализа)	представленное решение не является инновационным	0
		представлен усовершенствованный вариант уже имеющихся подходов к решению проблемы	1
		представлен принципиально новый подход к решению проблемы	2
2.5	Описание механизма реализации идеи проекта	отсутствует или представлено в самом общем виде	0
		представлена общая логика реализации идеи проекта	1
		представлено детальное описание механизма реализации проекта	2
<b>3.</b>	<b>Программа реализации проекта ОЭР</b>		
3.1	Соответствие задач этапов цели и задачам ОЭР	не соответствуют	0
		соответствуют частично	1
		полностью соответствуют	2
3.2	Наличие преемственности между этапами ОЭР	преемственность между этапами ОЭР отсутствует	0
		преемственность между этапами ОЭР присутствует частично	1
		в содержании программы ОЭР отражена преемственность этапов ОЭР	2
3.3	Заявленные материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу ОЭР, отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результативности работы в рамках каждого этапа	заявленные материалы по этапам не отражают его специфику и не позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР, т.к. не учитывают заявленные критерии и показатели эффективности ОЭР	0
		заявленные материалы по этапам частично отражают его специфику, позволяют провести фрагментарную объективную оценку результатов ОЭР в соответствии с заявленными критериями	1

		и показателями эффективности ОЭР	
		заявленные материалы по этапам отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР в полном объеме в соответствии с заявленными критериями и показателями эффективности ОЭР	2
<b>4.</b>	<b>Готовность проекта ОЭР к реализации</b>		
4.1	Соответствие сферы научных интересов /профессиональной деятельности научного руководителя теме ОЭР	не соответствует	0
		соответствует частично	1
		соответствует	2
4.2	Наличие необходимого ресурсного обеспечения (кадрового, организационного, информационно-методического, материально-технического)	представленное ресурсное обеспечение не позволит реализовать заявленный проект	0
		представленное ресурсное обеспечение не позволит в полном объеме реализовать заявленный проект	1
		представленное ресурсное обеспечение является достаточным для реализации проекта ОЭР	2
4.3	Использование возможностей сетевого взаимодействия	в проекте не предусмотрено	0
		в проекте предусмотрено, но не указано какие конкретные возможности и для решения каких задач ОЭР будут использованы	1
		в содержании проекта указаны конкретные формы сетевого взаимодействия и задачи, для решения которых они будут использованы	2
4.4	Управление инновационной деятельностью	проект не содержит описания управления инновационной деятельностью	0
		представлены отдельные элементы управления инновационной деятельностью	1
		проект содержит целостное описание управления инновационной деятельностью	2
<b>5. Характеристики предполагаемых результатов и продуктов ОЭР</b>			
5.1	Обоснование целесообразности разработки дополнительных продуктов	обоснование отсутствует, либо не подтверждает целесообразности разработки предлагаемых ОО продуктов	0
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована частично	1
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована и не вызывает сомнений	2
5.2	Практическая значимость результатов реализации проекта	планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны только для самой ОО	0
		планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны только для образовательных организаций данного типа (района)	1
		планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны для всех образовательных организаций данного типа Санкт-Петербурга	2
<b>6. Организация мониторинга и критерии эффективности</b>			
6.1	Наличие описания мониторинга реализации проекта ОЭР	описание мониторинга реализации проекта ОЭР отсутствует	0
		описание мониторинга реализации проекта ОЭР представлено в виде отдельных элементов, не связанных между собой	1
		представлена система мониторинговых исследований за ходом реализации проекта ОЭР,	2

		элементы системы включены в содержание этапов программы ОЭР	
6.2	Целесообразность выбора объектов и субъектов мониторинга реализации проекта ОЭР	объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты не позволяют оценить эффективность ОЭР	0
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют лишь частично оценить эффективность ОЭР	1
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют оценить (сделать вывод об?) эффективность ОЭР	2
6.3	Оценка эффективности ОЭР	заявленные критерии и показатели оценки не соответствуют целям и задачам проекта и не позволяют оценить результативность ОЭР	0
		заявленные критерии и показатели оценки соответствуют целям и задачам проекта, но позволяют лишь частично оценить результативность ОЭР	1
		заявленные показатели и критерии оценки соответствуют целям и задачам проекта и позволяют оценить результативность ОЭР	2
<b>7. Выявленные нарушения в содержании и оформлении проекта</b>			
7.1	В структуре заявки отсутствуют обязательные компоненты, предусмотренные Положением		-2
7.2	Информация об опыте работы ОО не соответствует теме ОЭР		-1
7.3	Информация не менее чем за 3 года о динамике результатов образовательной деятельности (по 3-5 показателям по выбору организации, соответствующим теме ОЭР) не соответствует теме ОЭР		-1
7.4	Наличие избыточных фактов, описаний, определяющих выбор темы		-2
7.5	Несоответствие действующей нормативной правовой базе		-2
7.6	Наличие некорректного заимствования материалов		-2
7.7	Значительные опечатки и ошибки в оформлении материалов заявки		-1
<b>Итого:</b>			<b>34</b>

### Особое мнение эксперта

Экспертом могут быть выставлены дополнительные баллы 2:

Общность, целостность видения целей проекта, конечного продукта, требований заказчика и собственных возможностей

**Итоговое количество баллов: 36** (max – 39 баллов)

**Результат экспертизы:** *рекомендовать* присвоить образовательной организации статус региональной инновационной площадки



**Критерии для оценки заявок на получение статуса РИП  
(экспериментальной площадки)**

**школа № 509  
Красносельского района Санкт-Петербурга**

№ п/п	Критерии и показатели		Оценка эксперта
<b>1.</b>	<b>Соответствие авторского подхода к решению проблемы и задания на выполнение ОЭР (ДА/НЕТ)<sup>1</sup></b>		
	<b>Обоснование</b>		
	<b>Да.</b>		
	Авторская идея отстраивается от анализа ошибок, которые уже накопило педагогическое сообщество при попытке реализовывать ФГОС. Заявка оригинальна тем, что опыт отрефлексирован, как набор реальных проблем, которые становятся «вызовами» для инновационных решений.		
<b>2.</b>	<b>Качество обоснования проекта в заявке</b>		
2.1	Содержание проекта раскрывает его основную идею (замысел)	содержание проекта не раскрывает его основную идею (замысел)	0
		содержание проекта частично раскрывает его основную идею (замысел)	1
		содержание проекта полностью раскрывает его основную идею (замысел)	2
2.2	Согласованность цели, задач и содержания проекта	поставленные цели и задачи не соответствуют содержанию проекта, планируемым результатам	0
		поставленные цели и задачи частично соответствуют содержанию проекта, планируемым результатам	1
		поставленные цели и задачи соответствуют содержанию проекта, планируемым результатам	2
2.3	Теоретическое обоснование проекта	отсутствует	0
		представлено частично	1
		представлено в полном объеме	2
2.4	Степень новизны предлагаемого решения (на основании представленного аналогового анализа)	представленное решение не является инновационным	0
		представлен усовершенствованный вариант уже имеющихся подходов к решению проблемы	1
		представлен принципиально новый подход к решению проблемы	2
2.5	Описание механизма реализации идеи проекта	отсутствует или представлено в самом общем виде	0
		представлена общая логика реализации идеи проекта	1
		представлено детальное описание механизма реализации проекта	2
<b>3.</b>	<b>Программа реализации проекта ОЭР</b>		
3.1	Соответствие задач этапов	не соответствуют	0

<sup>1</sup> При выборе позиции «Нет» и обязательном наличии аргументированного обоснования эксперт дальнейшую экспертизу заявки может не проводить.

	цели и задачам ОЭР	соответствуют частично	1
		полностью соответствуют	2
3.2	Наличие преемственности между этапами ОЭР	преемственность между этапами ОЭР отсутствует	0
		преемственность между этапами ОЭР присутствует частично	1
		в содержании программы ОЭР отражена преемственность этапов ОЭР	2
3.3	Заявленные материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу ОЭР, отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результативности работы в рамках каждого этапа	заявленные материалы по этапам не отражают его специфику и не позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР, т.к. не учитывают заявленные критерии и показатели эффективности ОЭР	0
		заявленные материалы по этапам частично отражают его специфику, позволяют провести фрагментарную объективную оценку результатов ОЭР в соответствии с заявленными критериями и показателями эффективности ОЭР	1
		заявленные материалы по этапам отражают его специфику и позволяют провести объективную оценку результатов ОЭР в полном объеме в соответствии с заявленными критериями и показателями эффективности ОЭР	2
<b>4.</b>	<b>Готовность проекта ОЭР к реализации</b>		
4.1	Соответствие сферы научных интересов /профессиональной деятельности научного руководителя теме ОЭР	не соответствует	0
		соответствует частично	1
		соответствует	2
4.2	Наличие необходимого ресурсного обеспечения (кадрового, организационного, информационно-методического, материально-технического)	представленное ресурсное обеспечение не позволит реализовать заявленный проект	0
		представленное ресурсное обеспечение не позволит в полном объеме реализовать заявленный проект	1
		представленное ресурсное обеспечение является достаточным для реализации проекта ОЭР	2
4.3	Использование возможностей сетевого взаимодействия	в проекте не предусмотрено	0
		в проекте предусмотрено, но не указано какие конкретные возможности и для решения каких задач ОЭР будут использованы	1
		в содержании проекта указаны конкретные формы сетевого взаимодействия и задачи, для решения которых они будут использованы	2
4.4	Управление инновационной деятельностью	проект не содержит описания управления инновационной деятельностью	0
		представлены отдельные элементы управления инновационной деятельностью	1
		проект содержит целостное описание управления инновационной деятельностью	2
<b>5. Характеристики предполагаемых результатов и продуктов ОЭР</b>			
5.1	Обоснование целесообразности разработки дополнительных продуктов	обоснование отсутствует, либо не подтверждает целесообразности разработки предлагаемых ОО продуктов	0
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована частично	1
		целесообразность разработки дополнительных продуктов обоснована и не вызывает сомнений	2
5.2	Практическая значимость	планируемые результаты деятельности РИП	0

	результатов реализации проекта	будут актуальны только для самой ОО	
		планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны только для образовательных организаций данного типа (района)	1
		планируемые результаты деятельности РИП будут актуальны для всех образовательных организаций данного типа Санкт-Петербурга	2
<b>6. Организация мониторинга и критерии эффективности</b>			
6.1	Наличие описания мониторинга реализации проекта ОЭР	описание мониторинга реализации проекта ОЭР отсутствует	0
		описание мониторинга реализации проекта ОЭР представлено в виде отдельных элементов, не связанных между собой	1
		представлена система мониторинговых исследований за ходом реализации проекта ОЭР, элементы системы включены в содержание этапов программы ОЭР	2
6.2	Целесообразность выбора объектов и субъектов мониторинга реализации проекта ОЭР	объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты не позволяют оценить эффективность ОЭР	0
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют лишь частично оценить эффективность ОЭР	1
		объекты и субъекты мониторинга выбраны таким образом, что его результаты позволяют оценить (сделать вывод об?) эффективность ОЭР	2
6.3	Оценка эффективности ОЭР	заявленные критерии и показатели оценки не соответствуют целям и задачам проекта и не позволяют оценить результативность ОЭР	0
		заявленные критерии и показатели оценки соответствуют целям и задачам проекта, но позволяют лишь частично оценить результативность ОЭР	1
		заявленные показатели и критерии оценки соответствуют целям и задачам проекта и позволяют оценить результативность ОЭР	2
<b>7. Выявленные нарушения в содержании и оформлении проекта</b>			
7.1	В структуре заявки отсутствуют обязательные компоненты, предусмотренные Положением		-2
7.2	Информация об опыте работы ОО не соответствует теме ОЭР		-1
7.3	Информация не менее чем за 3 года о динамике результатов образовательной деятельности (по 3-5 показателям по выбору организации, соответствующим теме ОЭР) не соответствует теме ОЭР		-1
7.4	Наличие избыточных фактов, описаний, определяющих выбор темы		-2
7.5	Несоответствие действующей нормативной правовой базе		-2
7.6	Наличие некорректного заимствования материалов		-2
7.7	Значительные опечатки и ошибки в оформлении материалов заявки		-1
<b>Итого:</b>			

**Особое мнение эксперта**

Экспертом могут быть выставлены дополнительные баллы (**не более 5**)<sup>2</sup>:

---

\_\_\_ Оригинальность подхода к обзору темы позволяет прогнозировать хороший потенциал ОЭР. Особенно хочется отметить в заявке хороший литературный язык.

**Итоговое количество баллов:** \_\_\_\_\_ 27+5=32 \_\_\_\_\_ (max – 39 баллов)

**Результат экспертизы:** **рекомендовать** / не рекомендовать присвоить образовательной организации статус региональной инновационной площадки

**Рекомендации эксперта**

Сейчас мониторинговые показатели для самодиагностики носят слишком общий характер. Было бы полезно разработать показатели мониторинга до более инструментального уровня.

Азбель Анастасия Анатольевна,  
к.пс.н., доцент кафедры педагогики  
Института педагогики СПбГУ



Дата: 12.05.2020

---

<sup>2</sup> При отсутствии аргументированного пояснения данные баллы при подведении итогов учтены не будут